

Plan Rozwoju Inwestycji

do roku 2024 (z perspektywą do 2030)

dla obszaru zarządzanego przez:


Warmińsko-Mazurską Specjalną Strefę Ekonomiczną S.A.



Wydął:
Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej
Strefy Ekonomicznej S.A.

Olsztyn, 23.03.2023 r.

WICEPREZES ZARZĄDU


Grzegorz Kłoczko

PREZES ZARZĄDU


Krzysztof Zochowski

Zatwierdził:
Minister Rozwoju i Technologii

Warszawa, dnia 23.05. 2023 r.

OLSZTYN 2023


SEKRETARZ STANU
Grzegorz Piechowiak



Spis treści

1. Wprowadzenie	2
1.1. Diagnoza	2
2. Misja	18
3. Cele strategiczne i cele szczegółowe	18
3.1. Cel strategiczny	18
3.2. Cele szczegółowe	20
4. Sposób realizacji celów	20
5. Oferta skierowana do przedsiębiorców	21
6. Bariery oraz plan ich eliminacji	24
7. Monitoring realizacji celów	26

1. Wprowadzenie

Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. (W-M SSE S.A.) pełni funkcję zarządzającego obszarem o łącznej powierzchni ok. 33 526,2 km². Podstawą działania spółki jako zarządzającego obszarem są następujące przepisy prawa:

- Ustawa o wspieraniu nowych inwestycji;
- Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie ustalenia obszarów i przypisania ich zarządzającym;
- Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie powierzenia zarządzającemu Warmińsko-Mazurską Specjalną Strefą Ekonomiczną wydawania decyzji o wsparciu oraz wykonywania kontroli realizacji decyzji o wsparciu;
- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji.

Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. obejmuje dwa podobszary:

- podobszar warmińsko-mazurski: prawie cały teren województwa warmińsko-mazurskiego (19 z 21 powiatów i miast na prawie powiatu);
- podobszar mazowiecki: północna część terenu województwa mazowieckiego (11 z 42 powiatów i miast na prawie powiatu) - cały podregion ciechanowski, 5 z 6 powiatów podregionu ostrołęckiego oraz 1 z 6 powiatów podregionu warszawskiego wschodniego.

Tab. 1. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - podział na podobszary.

OBSZAR ZARZĄDZANY PRZEZ W-M SSE S.A.			
Powiaty i miasta na prawach powiatu	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni [%]	
		Obszaru	Kraju
Podobszar leżący w granicach woj. warmińsko - mazurskiego (podobszar warmińsko-mazurski)			
bartoszycki, braniewski, działdowski, elbląski, giżycki, iławski, kętrzyński, lidzbarski, mrągowski, nidzicki, nowomiejski, olecki, olsztyński, ostródzki, piski, szczycieński, węgorzewski, m. Elbląg, m. Olsztyn.	2 228 836	66,48	7,13
Podobszar leżący w granicach woj. mazowieckiego (podobszar mazowiecki)			
ciechanowski, makowski, mławski, nowodworski, ostrołęcki, płoński, przasnyski, pułtuski, wyszkowski, żuromiński, m. Ostrołęka.	1 123 781	33,52	3,59
ŁĄCZNIE POWIERZCHNIA OBSZARU	3 352 617	100,00	10,72

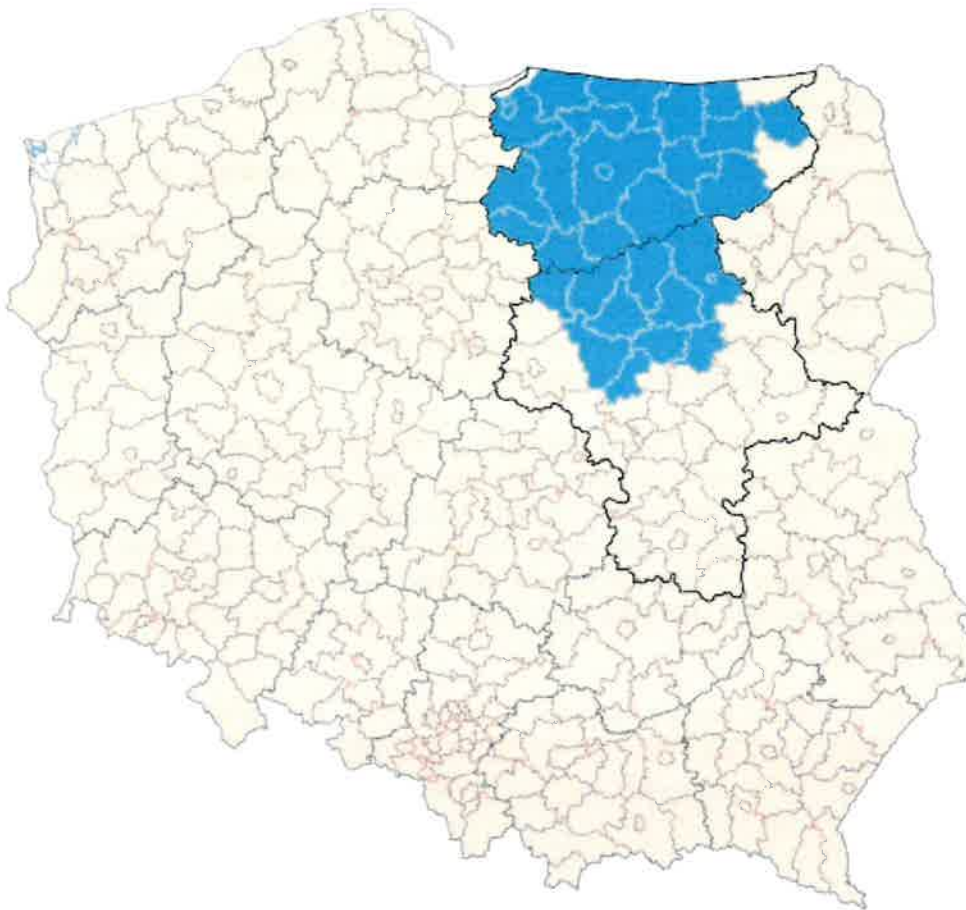
Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2022 r.

1.1. Diagnoza

1. LOKALIZACJA

Obszar zlokalizowany jest w północno-wschodniej części Polski, nad Zalewem Wiślanym, w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy Unii Europejskiej (od północy graniczy z rosyjskim Obwodem Kaliningradzkim).

Rys. 1. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. – położenie na tle kraju.



Na obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. przypada 2 228 836 ha województwa warmińsko-mazurskiego, co stanowi 92,20% powierzchni województwa (pow. woj. wynosi 2 417 362 ha - 4 lokata w kraju) oraz 1 123 781 ha województwa mazowieckiego (podregiony: ciechanowski, ostrołęcki i warszawski wschodni), co stanowi 31,60% powierzchni województwa (pow. woj. wynosi 3 555 880 ha - 1 lokata w kraju).

Tab. 2. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - powierzchnia, ludność, bezrobocie.

Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A.									
L.p.	Powiaty i miasta na prawach powiatu	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni [%]			Ludność		Poziom bezrobocia	
			Obszaru	Kraju	Ogółem	na 1 km ²	Względem śr. krajowej [%]	Ogółem [%]	Względem śr. krajowej [%]
Podobszar leżący w granicach woj. warmińsko - mazurskiego									
1.	bartoszycki	130748	3,90	0,42	53830	41	34	19,8	380,8
2.	braniewski	120419	3,59	0,39	38234	32	26	18,6	357,7
3.	działdowski	95391	2,85	0,31	62296	65	54	12,4	238,5
4.	elbląski	141301	4,21	0,45	54968	39	32	14,7	282,7
5.	giżycki	111952	3,34	0,36	54409	49	40	8,9	171,2
6.	iławski	138518	4,13	0,44	90562	65	54	4,2	80,8
7.	kętrzyński	121300	3,62	0,39	58566	48	40	19,8	380,8
8.	lidzbarski	92499	2,76	0,30	38923	42	35	12,7	244,2
9.	mragowski	106467	3,18	0,34	48324	45	37	9,7	186,5
10.	nidzicki	96065	2,87	0,31	30907	32	26	6,0	115,4
11.	nowomiejski	69373	2,07	0,22	42473	61	50	10,6	203,8
12.	olecki	87357	2,61	0,28	32479	37	31	11,0	211,5
13.	olsztyński	283807	8,47	0,91	128935	45	37	8,0	153,8

14.	ostródzki	176658	5,27	0,56	100597	57	47	9,6	184,6
15.	piski	177532	5,30	0,57	52946	30	25	14,3	275,0
16.	szczycieński	193315	5,77	0,62	67159	35	29	9,3	178,8
17.	węgorzewski	69320	2,07	0,22	21260	31	26	16,4	315,4
18.	m. Elbląg	7982	0,24	0,03	114401	1433	1184	6,8	130,8
19.	m. Olsztyn	8832	0,26	0,03	169251	1916	1583	2,2	42,3
RAZEM		2228836	66,48	7,13	1260520	57	46	-	-
Podobszar leżący w granicach woj. mazowieckiego									
20.	ciechanowski	105980	3,16	0,34	86219	81	67	8,8	169,2
21.	makowski	106461	3,18	0,34	42466	40	33	18,8	361,5
22.	mławski	118183	3,53	0,38	69856	59	49	5,9	113,5
23.	nowodworski	69479	2,07	0,22	79751	115	95	6,3	121,2
24.	ostrołęcki	209355	6,24	0,67	87496	42	35	11,5	221,2
25.	płoński	137980	4,12	0,44	84796	61	50	9,5	182,7
26.	przasnyski	121874	3,64	0,39	49824	41	34	9,4	180,8
27.	pułtuski	82723	2,47	0,26	50596	61	50	15,1	290,4
28.	wyszowski	87739	2,62	0,28	73707	84	69	3,8	73,1
29.	żuromiński	80661	2,41	0,26	36312	45	37	17,1	328,8
30.	m. Ostrołęka	3346	0,10	0,01	49275	1473	1217	8,2	157,7
RAZEM		1123781	33,52	3,59	710298	63	52	-	-
ŁĄCZNIE		3352617	100,00	10,72	1970818	59	48	-	-

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2021/2022 r.

Dostępność transportowa obszaru jest niska na tle innych regionów Polski (zwłaszcza podobszaru leżącego w granicach województwa warmińsko - mazurskiego). W pobliżu zachodniej części terenu przebiega autostrada A1, na zachodzie zlokalizowana jest droga ekspresowa nr 7, na południu przebiega droga ekspresowa S8, zaś w północnej części droga ekspresowa nr 22. System komunikacyjny uzupełniają drogi krajowe (np. nr 15, 16, 53, 57, 60, 61, 62). Obszar cechuje się jedną z najniższych gęstości dróg o twardej nawierzchni w całym kraju.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zrealizowała i zaplanowała szereg inwestycji drogowych, które przyczynią się do poprawy układu komunikacyjnego obszaru zarządzanego przez W-M SSE S.A.

Inwestycje zakończone:

- we wrześniu 2022 r. oddany został do ruchu odcinek drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Elk Południe o długości 23,3 km. To drugi z trzech odcinków drogi ekspresowej S61 realizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, który został zakończony. Pod koniec ubiegłego roku oddany został do użytku odcinek Wysokie - Raczki, a w przyszłym roku zakończona zostanie budowa odcinka S61 Elk Południe – Wysokie;
- w grudniu 2022 r., udostępniony został kierowcom odcinek drogi ekspresowej S5 Ornowo - Wirwajdy. Był to kontrakt o wartości 204 mln złotych, w ramach którego wybudowano odcinek dwujezdniowej drogi ekspresowej S5 o długości ok. 5 km;
- w grudniu 2022 r. oddana została do ruchu obwodnica Nowego Miasta Lubawskiego w ciągu drogi krajowej nr 15. Kierowcy omijają tę miejscowość od wschodu drogą o długości około 18 km;
- w sierpniu 2022 r. udostępniono niemal 2 km obwodnicy Smolajn w ciągu drogi krajowej nr 51. Jest to pierwsza obwodnica zrealizowana w ramach rządowego Programu budowy 100 obwodnic, nie tylko w woj. warmińsko-mazurskim, ale także w całej Polsce;
- wykonany został remont obiektu mostowego w ciągu drogi DK61 w miejscowości Kordowo;
- w Pułtusku rozbudowane zostało skrzyżowanie DK61 z DW618 wraz z rozbudową DK61 - ul. Daszyńskiego na odcinku od ronda do skrzyżowania z drogą gminną - ul. Nowy Runek;

- wybudowano chodniki: 1,8 km na drodze DK51 pomiędzy Sierakowem a Bogate oraz 900 m na drodze DK61 pomiędzy Orzycem a Szelkowem;
- na DK63 w Wiśniewie wybudowano sygnalizację świetlną;
- poprawiono bezpieczeństwo ruchu drogowego na drodze DK50 Sochocin, DK60 Władysławowo, DK57 Obiecanowo - Maków Mazowiecki, DK57 Przemiarowo;
- w sierpniu br. udostępniono całą trasę S7 Napierki - Płońsk w docelowym przekroju 2x2, a w grudniu tego roku wdrożono stałą organizację ruchu na tej drodze. Była to inwestycja o wartości 1,6 mld złotych, w ramach której wybudowano 71 km drogi ekspresowej. To oznacza, że kierowcy mają do dyspozycji drogę ekspresową od granicy województw warmińsko-mazurskiego i mazowieckiego do obwodnicy Płońska w pełnym zakresie i z dopuszczalną prędkością 120 km/h dla pojazdów osobowych.

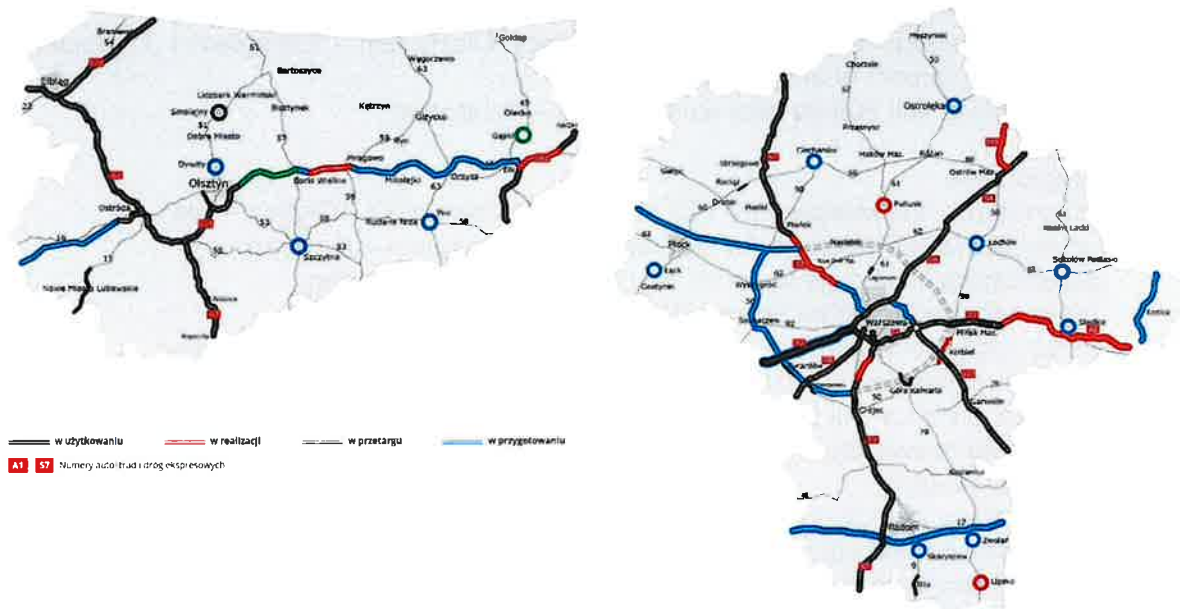
Inwestycje w budowie:

- budowa ostatniego w województwie warmińsko-mazurskim odcinka S61 Ełk Południe - Wysokie (zakończenie inwestycji planowane jest w II kwartale 2023 r.; zaawansowanie robót sięga ok. 87 procent);
- budowa drogi S16 na odcinku Borki Wielkie – Mrągowo (ukończenie tego zadania planowane jest w I połowie 2024 roku, zaawansowanie rzeczowe inwestycji to ok. 50 procent);
- budowa drogi S7 na odcinku Płońsk – Czosnów;
- budowa obwodnicy Pułtuska w ciągu drogi DK61/DK57.

Inwestycje planowane:

- kontynuacja budowy drogi S16 na odcinku Borki Wielkie – Mrągowo;
- kontynuacja budowy odcinka S61 Ełk Południe – Wysokie;
- kontynuacja budowy odcinka DK51 Smolajny – Kosyń;
- kontynuacja prac przygotowawczych dla budowy S16 Mrągowo - Orzysz – Ełk;
- kontynuacja prac przygotowawczych dla budowy S5 Ostróda - Nowe Marzy;
- realizacja prac nad dokumentacją dla rozbudowy DK53 Olsztyn – Szczytno;
- realizacja prac nad dokumentacją dla rozbudowy DK51 Bartoszyce - Lidzbark Warmiński i Lidzbark Warmiński – Wichrowo;
- realizacja prac nad dokumentacją dla obwodnicy Olsztyna, Dywit, Pisz, Szczytna, Jegłownika, Dobrego Miasta;
- rozstrzygnięcie przetargów i zawarcie umów z wykonawcami budowy dwóch odcinków S16 od Olsztyna do Biskupca;
- rozstrzygnięcie przetargów i zawarcie umów z wykonawcami budowy obwodnicy Gąsek i Giżycka;
- rozstrzygnięcie przetargów i zawarcie umów z wykonawcami rozbudowy czterech odcinków DK65: Kowale Oleckie - Olecko, Olecko - Gąski, Gąski - Ełk oraz Nowa Wieś Ełcka - granica województw warmińsko-mazurskiego i podlaskiego;
- przygotowania do realizacji inwestycji na drodze S7 Czosnów – Kiełpin, DK60 obwodnica Ciechanowa, DK53 obwodnica Ostrołęki;
- przygotowania do realizacji budowy obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej w ciągu dróg A50/S50;
- rozbudowa drogi DK53 na odcinku Myszyniec – Kadzidło;
- rozbudowa drogi DK60 na odcinku Psary – Raciąż.

Rys. 2. Mapa stanu budowy dróg 2022 r.



Źródło: <https://www.gov.pl/web/gddkia/mapa-stanu-budowy-drog3>.

Przez omawiany obszar przechodzą trzy magistrale kolejowe:

- Magistrala E 65, Warszawa – Gdańsk. Stanowi ona element korytarza Morze Bałtyckie – Morze Adriatyckie sieci bazowej TEN-T, zapewniając połączenie obszaru Trójmiasta między innymi z Warszawą, Krakowem, Katowicami, a w ruchu międzynarodowym z Pragą i Wiedniem. Przeważa tu ruch pasażerski;
- Warszawa – Olsztyn, który łączy obszar Warmii i Mazur z centrum kraju, a w dalszych relacjach z innymi miastami;
- Magistrala Wschodnia, która łączy miasta wojewódzkie Polski Wschodniej: Olsztyn, Białystok, Lublin, Kielce i Rzeszów.

Gęstość linii kolejowych obszaru należy do najniższych w Polsce. W dużej części stan techniczny eksploatowanych linii jest średni lub zły, a ponadto odnotowuje się spadek długości linii eksploatowanych.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zaplanowały wiele działań inwestycyjnych w celu rozwoju sieci kolejowej do 2030 roku (z perspektywą do 2040 roku).

Projekty ponadregionalne:

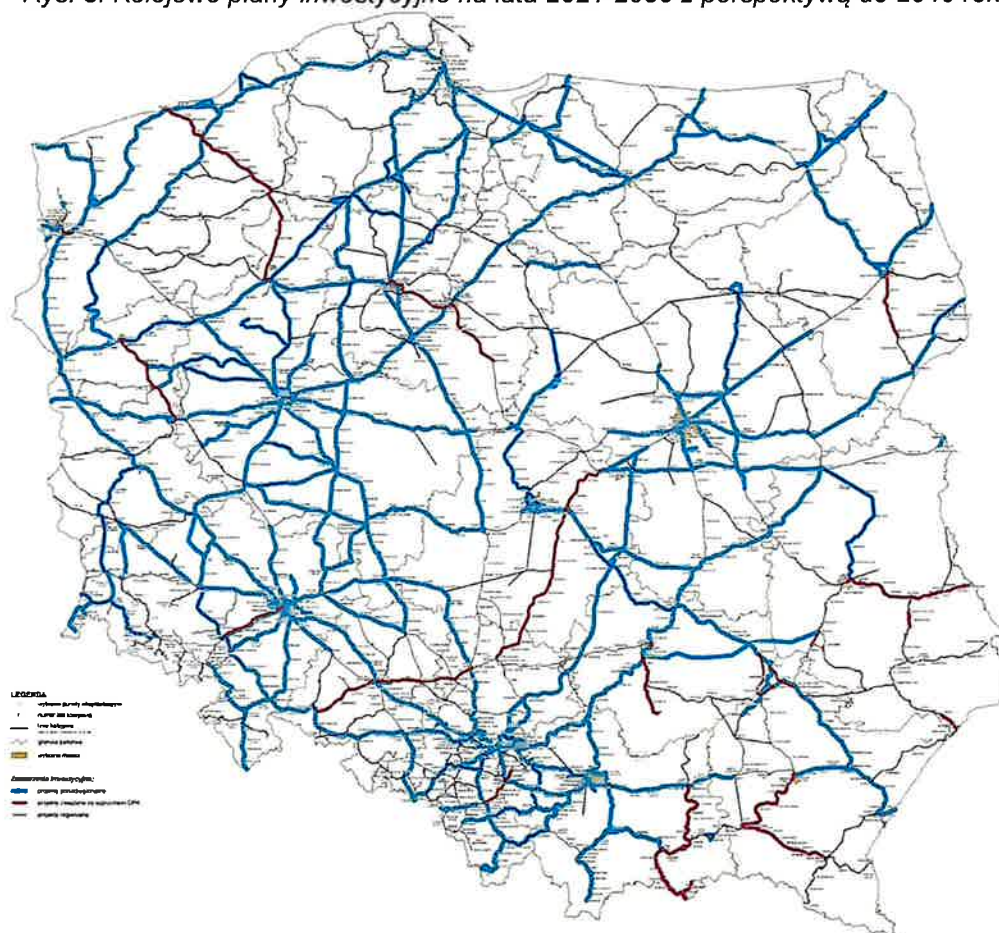
- przebudowa linii kolejowej E-75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa), etap I odcinek Białystok – Ełk, faza II;
- przebudowa linii kolejowej nr 38 na odcinku Ełk – Korsze wraz z elektryfikacją - etap II: odcinek Wydminy - Giżycko – Korsze;
- rozbudowa linii kolejowej E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa), Etap II odcinek Ełk – granica państwa;
- rozbudowa linii kolejowej nr 29 na odcinku Tłuszcz – Ostrołęka;
- rozbudowa linii kolejowej nr 204 na odcinku Malbork - Braniewo - (granica państwa);
- budowa ciągu Inowrocław - Olsztyn - Korsze - Granica Państwa etap I: odcinek Iława - Olsztyn - Korsze - granica państwa;
- przebudowa ciągu Inowrocław - Olsztyn - Korsze - Granica Państwa etap II: wybrane prace na odcinku Inowrocław - Toruń Gł. – Iława;
- zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia - Nasielsk (Kątne/Świercze);
- przebudowa linii kolejowej nr 220 na odc. (Olsztyn Główny) - Gutkowo – Bogaczewo;

- poprawa dostępności m. Ostrołęka poprzez budowę łącznika, odgałęziającego się od linii kolejowej nr 35;
- budowa nowego szybkiego ciągu pomiędzy Olsztynem - Elblągiem i Trójmiastem, z uwzględnieniem obsługi Elbląga Zdroju;
- przebudowa linii 208 na odcinku Brodnica – Działdowo.

Projekty regionalne:

- przebudowa linii kolejowej nr 223 na odcinku Czerwonka - Orzysz – Ełk;
- przebudowa linii kolejowej nr 220 na odcinku Gutkowo – Jonkowo;
- przebudowa linii kolejowej nr 41 na odcinku Olecko – Gołdap;
- przebudowa ciągu (Ostrołęka - Chorzele) - podg Szymany;
- przebudowa linii kolejowej nr 254 (Elbląg) - Tropy - Frombork – Braniewo;
- budowa połączenia (Olsztyn) - Dobrze Miasto – Bartoszyce;
- budowa odcinka linii kolejowej od stacji Modlin do Mazowieckiego Portu Lotniczego (MPL) Warszawa/Modlin oraz budowa stacji kolejowej Mazowiecki Port Lotniczy (MPL) Warszawa/Modlin;
- przebudowa linii kolejowej nr 27 na odcinku Nasielsk - Sierpc - granica województwa z częściową elektryfikacją;
- przebudowa linii kolejowej nr 36 na odcinku Ostrołęka - Śniadowo - Łapy/Ostrołęka do potrzeb ruchu pasażerskiego na obszarze woj. mazowieckiego;
- przebudowa linii kolejowej nr 35 na odcinku Ostrołęka – Chorzele;
- budowa linii kolejowej Modlin - Wyszogród (połączenie z linią Płock - CPK);
- przebudowa linii kolejowej nr 29 odc. Mostówka – Ostrołęka.

Rys. 3. Kolejowe plany inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku



Źródło: <https://www.plk-sa.pl>

Na terenie obszaru funkcjonują dwa porty lotnicze:

- Port Lotniczy Warszawa/Modlin (podobszar mazowiecki), który powstał w 2012 roku. Lotnisko obsługuje loty rejsowe krótkiego i średniego zasięgu tanich linii lotniczych do miast europejskich, loty krajowe i rejsy czarterowe. Port lotniczy jest dobrze skomunikowany z siecią dróg krajowych i ekspresowych;
- Port Lotniczy Olsztyn-Mazury (podobszar warmińsko-mazurski), który jest położony w miejscowości Szymany, w odległości 10 km od Szczytna i ok. 56 km na południowy wschód od Olsztyna. Jest to jedyny port lotniczy w województwie warmińsko-mazurskim, który nie odgrywa jednak większej roli z uwagi na bardzo ograniczone kierunki i liczbę połączeń.

Obszar dysponuje 6 żeglownymi drogami śródlądowymi na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, a przez obszar województwa mazowieckiego przebiega droga wodna E-40. W odległości ok. 25 km, w granicach Warszawy znajdują się trzy porty rzeczne i cztery przeladownie. Możliwości transportu wodnego nie są wykorzystywane. Nad Zalewem Wiślanym funkcjonują 4 porty morskie (Elbląg, Frombork, Nowa Pasłęka i Tolkmicko) oraz 4 przystanie. Funkcje transportowe pełni tylko Port Morski w Elblągu (jedyny port morski towarowy na terenie przedmiotowego obszaru). Znacznym ograniczeniem w rozwoju tego portu jest jego głębokość wynosząca 2,2 m. Pozostałe porty pełnią funkcje turystyczne. W sąsiedztwie znajdują się duże porty morskie w Gdańsku i Kaliningradzie.

17 września 2022 r. odbyło się oficjalne otwarcie Kanału Przez Mierzęję Wiślaną będącego częścią realizowanej inwestycji „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślaną z Zatoką Gdańską”. Nowy kanał żeglugowy ma kilometr długości i pięć metrów głębokości, sama śluza ma 200 metrów długości, 25 metrów szerokości i 6,5 metra głębokości. Dzięki kanałowi do portu w Elblągu będą mogły wpłynąć jednostki o zanurzeniu do 4,5 metra, długości do 100 metrów oraz szerokości do 20 metrów. Dodatkowo zaplanowano budowę sztucznej wyspy na Zalewie Wiślanym, która docelowo ma mieć 181 hektarów, na których schronienie znajdą ptaki. W trakcie realizacji jest również druga część inwestycji, a mianowicie obudowa brzegów rzeki Elbląg wraz z nowym mostem w Nowakowie.

Rys. 4. Kanał Żeglugowy przez Mierzęję Wiślaną – stan aktualny, budowa II etapu.



Źródło: <http://przekopmierzei.pl/>

Graniczny ruch osobowy i towarowy odbywa się przez 4 drogowe przejścia graniczne do Obwodu Kaliningradzkiego (Grzechotki, Bezledy, Gronowo, Gołdap).

2. LUDNOŚĆ

Na obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. przypada 1 260 520 mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego (Tab. 2), co stanowi 91,69% (łącznie liczby mieszkańców województwa wynoszącej 1 374 699) oraz 710 298 mieszkańców województwa mazowieckiego, co stanowi 12,89% (łącznie liczby mieszkańców województwa wynoszącej 5 512 794). Na obszarze zarządzanym przez W-M SSE S.A. występuje tendencja spadkowa dotycząca liczby mieszkańców – porównując dane za 2018 r. oraz za 2021 r., zmniejszyła się ona o 73 256 osób.

Gęstość zaludnienia podobszaru warmińsko-mazurskiego wynosi 57 osób na 1 km² i jest identyczna, jak obszaru województwa, która jest najniższa w kraju. Gęstość zaludnienia podobszaru mazowieckiego wynosi 63 osób na 1 km² i odbiega znacząco od średniej województwa, która wynosi 155 osób na 1 km² i jest trzecią najwyższą gęstością zaludnienia w kraju. Średnia gęstość w Polsce to 121 osób na 1 km².

Stopa bezrobocia na obszarze jest relatywnie wysoka (ponad dwukrotnie większa niż w kraju). W 8 powiatach (6 w podobszarze warmińsko-mazurskim i 2 w mazowieckim) ponad dwukrotnie przekracza średnią krajową, a w 4 powiatach podobszaru warmińsko-mazurskiego (bartoszycki, kętrzyński, braniewski, węgorzewski) oraz w 2 powiatach podobszaru mazowieckiego (makowski, żuromiński) przekracza trzykrotnie średnią krajową. Dane dotyczące stopy bezrobocia od kilku lat ulegają systematycznej poprawie. W województwie mazowieckim odnotować można spadek z 4,9% w roku 2018 do 4,2% w roku 2022, a w województwie warmińsko-mazurskim spadek z 10,4% w roku 2018 do 8,7% w roku 2022.

Na obszarze zarządzanym przez W-M SSE S.A. struktura wieku w roku 2021 przedstawiała się następująco:

Tab. 3. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - struktura wieku ludności.

Lp.	Struktura wieku	Podobszar warmińsko-mazurski	Podobszar mazowiecki	Kraj
1.	wiek przedprodukcyjny	18,42%	19,61%	18,45%
2.	wiek produkcyjny	59,49%	58,91%	59,05%
3.	wiek poprodukcyjny	22,09%	21,48%	22,50%

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2021 r.

W kraju, podobszarze warmińsko-mazurskim oraz podobszarze mazowieckim porównując dane w stosunku do roku 2018 zauważalny jest spadek odsetka mieszkańców w wieku produkcyjnym (na podobszarze warmińsko-mazurskim spadek o 60 513 osób, na podobszarze mazowieckim spadek o 31 439 osób) oraz wzrost odsetka mieszkańców w wieku poprodukcyjnym (na podobszarze warmińsko-mazurskim wzrost o 16 819 osób, na podobszarze mazowieckim o 9 311 osób). W obu podobszarach widać też ewidentny spadek mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym. Tendencje te są zdecydowanie negatywnym zjawiskiem dla zarządzanego obszaru.

Podobszar warmińsko-mazurski cechuje się ujemnym saldem migracji ogółem na 1000 ludności (-2,79) oraz ujemnym przyrostem naturalnym (-6,66). Podobszar mazowiecki również posiada ujemne saldo migracji (-2,26) oraz ujemny przyrost naturalny (-0,70).

Główny potencjał dla tworzenia kapitału ludzkiego w województwie warmińsko-mazurskim stanowi 6 uczelni wyższych, w których kształcą się 23 733 studentów (o 3447 studentów mniej niż w 2018 roku), czyli 1,95% studentów w skali kraju. W województwie mazowieckim mieszkańcy mają do dyspozycji 82 uczelnie wyższe, w których kształcą się 254 654 studentów (o 7873 studentów więcej niż w 2018 roku), czyli 20,94% studentów w skali kraju.

W roku 2021, na obszarze zarządzanym przez W-M SSE S.A. szkoły branżowe I stopnia wybrało 14,54% uczniów, szkoły branżowe II stopnia 0,09%, technika 41,87%, natomiast licea ogólnokształcące 43,49% uczniów.

Liczbę szkół w podobszarach przedstawia poniższa tabela:

Tab. 4. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - liczba szkół.

Lp.	Rodzaj szkoły	Podobszar warmińsko-mazurski	Podobszar mazowiecki
1.	podstawowe	510	363
2.	branżowe szkoły I stopnia	55	31
3.	branżowe szkoły II stopnia	2	1
4.	ogólnokształcące	125	74
5.	technika	69	47

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2021 r.

W porównaniu z rokiem 2018 liczba szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży zmniejszyła się o 2,89% (26 podmiotów mniej). Uczyło się w nich łącznie 163,5 tys. uczniów (spadek o 0,2%). Liczba branżowych szkół I stopnia zwiększyła się o 6 podmiotów (7,5%), w których uczyło się 12 435 uczniów (113,84% osób więcej). Na podobszarze warmińsko-mazurskim funkcjonowały 2 szkoły branżowe II stopnia (w Działdowie oraz w Iławie) oraz 1 szkoła tego rodzaju na podobszarze mazowieckim (w Ciechanowie). Uczęszczało do nich odpowiednio 41 uczniów oraz 39 uczniów. Liczba szkół ogólnokształcących zmniejszyła się o 32 podmioty (13,85%), a uczyło się w nich 37 196 uczniów (15,20% osób więcej). Liczba techników się nie zmieniła. Uczyło się w nich łącznie 35 811 uczniów (wzrost o 28,08%).

Najpopularniejszym typem szkół ponadgimnazjalnych są od lat licea ogólnokształcące, jednak sukcesywnie zwiększa się rola szkół branżowych. W wyniku reformy edukacji zasadnicze szkoły zawodowe zostały przekształcone w branżowe szkoły I stopnia.

3. POTENCJAŁ INWESTYCYJNY OBSZARU

Na obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. w zdecydowanej większości składają się tereny użytkowane rolniczo 1 932 053 ha tj. ok. 57,63% powierzchni obszaru) oraz lasy i grunty leśne 1 016 810 ha tj. ok. 30,33 % powierzchni obszaru).

Tab. 5. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - struktura gruntów.

Wyszczególnienie	Powierzchnia podobszaru [ha]	Tereny użytkowane rolniczo [ha]	Lasy i grunty leśne [ha]	Tereny pozostałe [ha]
podobszar warmińsko - mazurski	2 228 836	1 129 906 (50,69%)	736 359 (33,04%)	362 570 (16,27%)
podobszar mazowiecki	1 123 781	802 146 (71,38%)	280 450 (24,96%)	41 183 (3,66%)
powierzchnia łączna	3 352 617	1 932 053 (57,63%)	1 016 810 (30,33%)	403 753 (12,04%)

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2020 r.

Województwo warmińsko-mazurskie odznacza się silną specjalizacją w produkcji artykułów spożywczych. W roku 2021 ten sektor stanowił 22,80% wartości produkcji sprzedanej przemysłu tego województwa (3,27% produkcji sprzedanej kraju daje 11 miejsce). W strukturze przemysłu na uwagę zasługuje również produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (odpowiednio: 18% oraz 5,56% dające 9 miejsce), produkcja mebli (odpowiednio: 14,50% oraz 9,91% dające 2 miejsce), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (odpowiednio: 9,53% oraz 7,44% dające 6 miejsce) oraz wyrobów z metali (odpowiednio: 9,33% oraz 2,55% dające 14 miejsce).

Województwo warmińsko-mazurskie zajmuje 4 miejsce pod względem produkcji mleka krowiego i dostarcza 7,99% krajowej produkcji oraz osiągnęło 5 miejsce, jeżeli chodzi o produkcję żywca rzeźnego (6,07%).

Województwo mazowieckie odznacza się również sporą specjalizacją w produkcji artykułów spożywczych. W roku 2021 sektor ten stanowił 18,92% wartości produkcji sprzedanej przemysłu tego województwa oraz 27,31% produkcji sprzedanej kraju (1 miejsce). Na uwagę zasługuje też produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (odpowiednio:

6,97% oraz 47,87% dające 1 miejsce), produkcja urządzeń elektrycznych (odpowiednio: 5,50% oraz 19,41% dające 1 miejsce), produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych (odpowiednio: 4,93% oraz 21,51% dające 1 miejsce) oraz wyrobów z metali (odpowiednio: 4,44% oraz 12,24% dające 2 miejsce).

Województwo mazowieckie zajmuje 1 miejsce pod względem produkcji mleka krowiego i dostarcza 23,39% krajowej produkcji oraz osiągnęło również 1 miejsce, jeżeli chodzi o produkcję żywca rzeźnego (24,41%).

Tab. 6. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - udział w tworzeniu PKB.

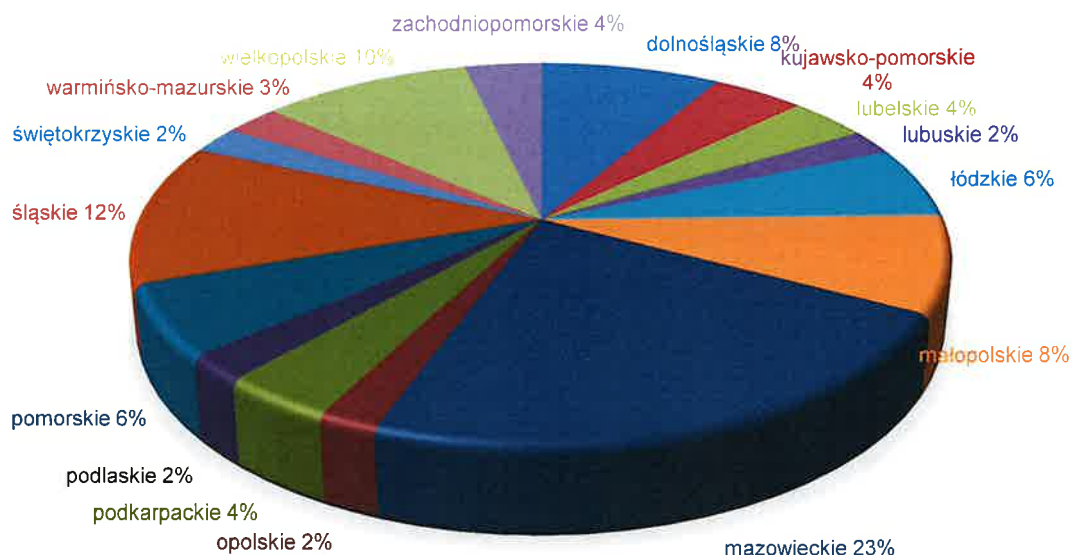
Wyszczególnienie	Udział w tworzeniu PKB [%]	Wartość PKB na 1 mieszkańca	
		Dla województwa	Dla kraju [zł]
woj. warmińsko-mazurskie	2,57	48 874 (70,76%)	69 069
woj. mazowieckie	22,72	108 113 (156,53%)	

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2021 r.

Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A., a zwłaszcza podobszar warmińsko-mazurski, należy do grupy najstajiej rozwiniętych gospodarczo regionów Polski. Udział w generowaniu PKB zarówno, co do wartości bezwzględnej (12 miejsce na 16 województw) jak i w przeliczeniu na 1 mieszkańca (15 miejsce na 16 województw) należą do najniższych w kraju.

Udziały poszczególnych regionów w generowaniu PKB w 2021 roku były znacznie zróżnicowane – od 2,0% w województwach lubuskim, opolskim, podlaskim oraz świętokrzyskim opolskim do 12% w województwie śląskim oraz 23% w województwie mazowieckim.

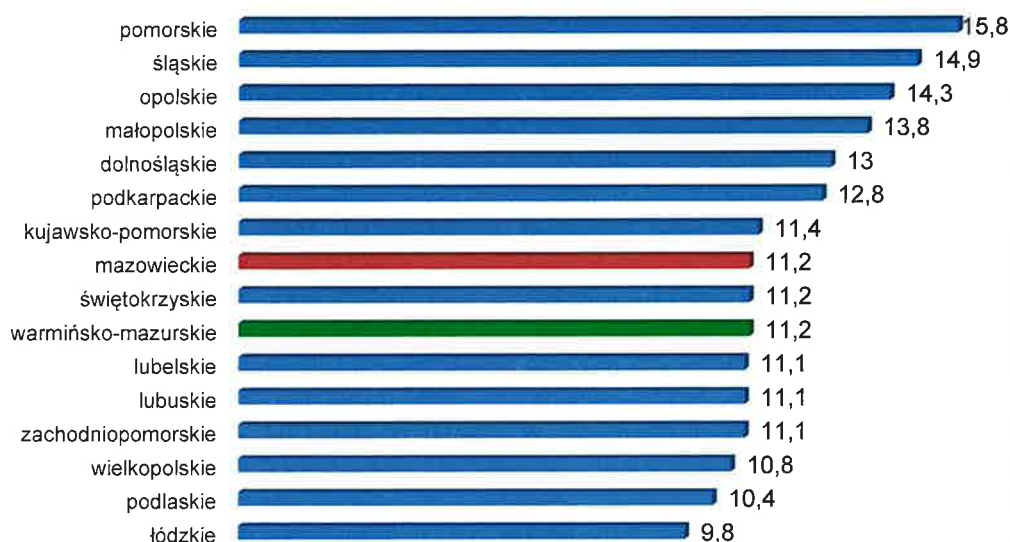
Wykres 1. Udział województw w tworzeniu PKB (ceny bieżące).



Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2021 r.

W 2021 roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost produktu krajowego brutto w cenach bieżących w porównaniu z 2020 rokiem, przy czym największy województwie w pomorskim – o 15,8%, a najmniejszy w województwie łódzkim – o 9,8%. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. znajduje się w pośrodku stawki w zestawieniu uwzględniającym ten parametr.

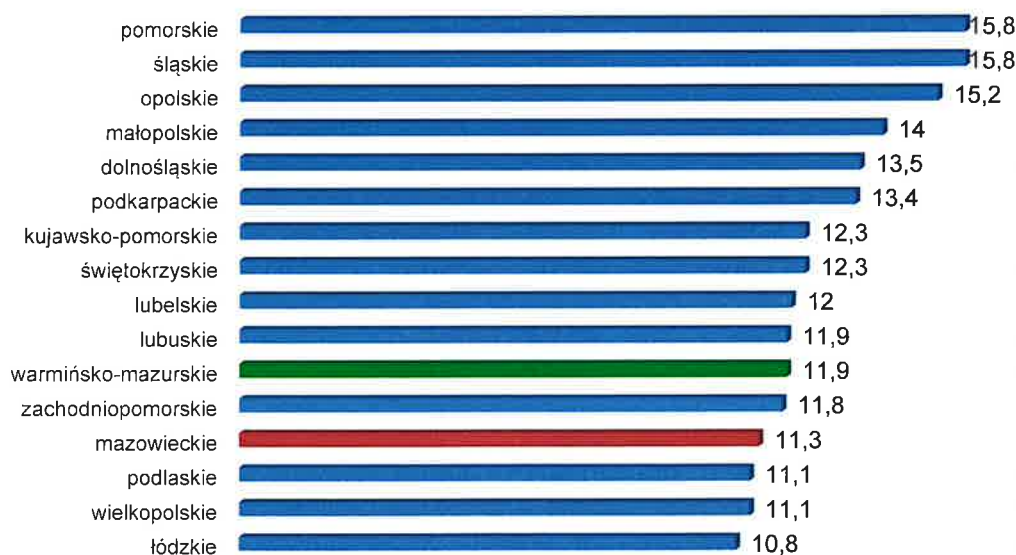
Wykres 2. Zmiana PKB (w cenach bieżących) w odniesieniu do 2020 r. (w %).



Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2021 r.

Jeszcze większy wzrost zaobserwować można analizując parametry produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca w porównaniu z 2020 rokiem. Korzystna dynamika zmian napawa optymizmem. Wskazuje na prawidłowość i efektywność podejmowanych działań prorozwojowych. W dalszym ciągu obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. pozostaje jednym z najmniej zamożnych regionów kraju, ale zmniejsza się dystans do innych województw.

Wykres 3. Zmiana PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca w odniesieniu do 2020 r. (w %).



Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2021 r.

Wartość PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2021 roku kształtowała się na poziomie od 47 464 zł w województwie lubelskim (68,7% średniej krajowej) do 108 113 zł w województwie mazowieckim (156,5% średniej krajowej).

Najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca uzyskany w 2021 roku w województwie mazowieckim przewyższał ponad 2-krotnie wartość PKB na 1 mieszkańca województwa lubelskiego, w którym odnotowano najniższy jego poziom.

Dla województwa warmińsko-mazurskiego wskaźnik przedsiębiorczości wyrażony liczbą podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wynosi 103 - trzynaste miejsce w kraju (dla podobszaru warmińsko-mazurskiego wskaźnik ten wynosi 97).

Dla województwa mazowieckiego udział w generowaniu PKB zarówno, co do wartości bezwzględnej jak i w przeliczeniu na 1 mieszkańca należą do najwyższych w kraju, jednak w przypadku podregionów: ciechanowskiego i ostrołęckiego wartości tych wskaźników nieznacznie odbiegają od wskaźników dla woj. warmińsko-mazurskiego. Wyjątek stanowi podregion warszawski wschodni, dla którego wskaźniki są odpowiednio wyższe.

W 2017 r. w województwie mazowieckim na 1000 ludności przypadało 168 podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON - 1 miejsce w kraju (dla podobszaru mazowieckiego wskaźnik ten wynosi 94 i jest niższy od wskaźnika dla podobszaru warmińsko-mazurskiego).

Wskaźnik przedsiębiorczości wyrażony liczbą podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 1000 mieszkańców na obszarze zarządzanym przez W-M SSE S.A. uległ nieznacznej poprawie w stosunku do roku ubiegłego (wzrost o ok. 4%).

Tab. 7. Obszar zarządzany przez W-M SSE S.A. - przeciętne, średnie wynagrodzenie.

Wyszczególnienie	Przeciętne średnie wynagrodzenie brutto [zł]	
	Dla podobszaru	Dla kraju
woj. warmińsko-mazurskie	5126,75	
woj. mazowieckie	7108,20	6001,02

Opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2021 r.

W województwie warmińsko-mazurskim przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto stanowiło ok. 85% średniego wynagrodzenia w kraju. Średnie wynagrodzenie w sektorze publicznym było o ok. 26% wyższe niż w sektorze prywatnym. Ta dysproporcja stanowiła czynnik niesprzyjający rozwojowi gospodarczemu województwa. Fakt ten może znacząco wpływać na niechęć młodych ludzi do podejmowania działalności gospodarczej na własny rachunek bądź poszukiwania możliwości zatrudnienia w sektorze prywatnym.

W województwie mazowieckim przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto było o ok. 18% wyższe niż średnia krajowa. Średnie wynagrodzenie w sektorze prywatnym było o ok. 2% wyższe niż w sektorze publicznym. Należące do podobszaru mazowieckiego podregiony: ciechanowski, ostrołęcki oraz warszawski wschodni charakteryzują się zdecydowanie niższymi ww. wartościami (w odniesieniu do woj. mazowieckiego). Przeciętne średnie wynagrodzenie brutto jest w tym podobszarze porównywalne (nieznacznie wyższe) z wynagrodzeniem w podobszarze warmińsko-mazurskim.

Z uwagi na korzystne warunki naturalne (m.in. pojezierza, lasy), podobszar warmińsko-mazurski należy do regionów o istotnym potencjale rozwojowym dla dziedzin wymagających wysokiej jakości środowiska przyrodniczego, a także dla turystyki i gastronomii oraz „czystego” przemysłu w oparciu o wykorzystanie energii odnawialnych. Województwo może być szczególnie atrakcyjne dla inwestycji w biogospodarkę.

Na podstawie strategii rozwoju regionalnego do sektorów postrzeganych jako strategiczne zaliczono: branżę rolno-spożywczą, meblarską, turystyczną, sprzęt sportowy oraz wyroby z gumy.

Silną stroną podobszaru warmińsko – mazurskiego, tak jak całego województwa jest niezagospodarowany kapitał ludzki. Mimo postępów w rozbudowie i modernizacji infrastruktury o znaczeniu krajowym obszar ten nadal cechują się niską dostępnością transportową.

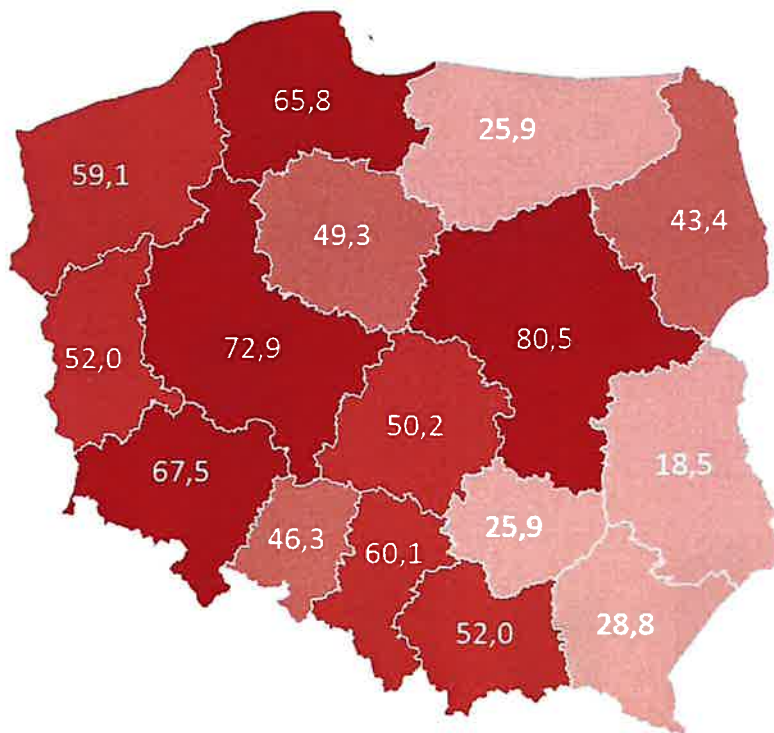
Centralne położenie na skrzyżowaniu szlaków komunikacyjnych zapewniających połączenie z większymi miastami kraju i Europy oraz obecność bardzo licznych uczelni i ośrodków naukowych, sprawia, że województwo mazowieckie należy do najbardziej atrakcyjnych województw w Polsce. Szczególne znaczenie może mieć rozwój przemysłu, zakwaterowania i gastronomii, handlu i napraw oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej w oparciu o specjalnie przygotowane wskaźniki dla poszczególnych sekcji gospodarki narodowej.

Na podstawie strategii rozwoju regionalnego do sektorów postrzeganych jako strategiczne zaliczono: rolnictwo, przemysł, budownictwo, handel, usługi, turystykę (w szczególności zagraniczną), sektor chemiczny, logistykę, sektor spożywczy, innowacyjność, teleinformatyzację.

Podobszar mazowiecki, tak jak całe województwo mazowieckie cechuje się przede wszystkim bardzo wysoką dostępnością transportową oraz największym w kraju rynkiem zbytu. Pozycja tego regionu mogłaby być wyższa, gdyby nie najwyższe w skali Polski koszty pracy (problem ten nie dotyczy północnej części podobszaru). Dodatkowo, zgodnie z mapą pomocy regionalnej na lata 2022–2027 z możliwości korzystania z Polskiej Strefy Inwestycji zostały wyłączone gminy Nowy Dwór Mazowiecki, Czosnów oraz Pomiechówek.

W 2020 r. województwo mazowieckie zajęło pierwsze miejsce w 15 z 27 analizowanych kategorii. Wartość syntetycznego wskaźnika przedsiębiorczości wyniosła 80,54 i była niższa niż rok (82,5) czy dwa lata wcześniej (85,7). Drugie miejsce w rankingu zajęło województwo wielkopolskie (72,9), trzecie – dolnośląskie (67,5). Najgorzej ponownie wypadły województwa: lubelskie (18,5), warmińsko-mazurskie i świętokrzyskie (po 25,9), choć ich wyniki były nieco lepsze niż w 2019 r. (odpowiednio: 18,0; 25,1; 24,3).

Rys. 5. Poziom przedsiębiorczości w regionach.



Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce, Warszawa 2020¹.

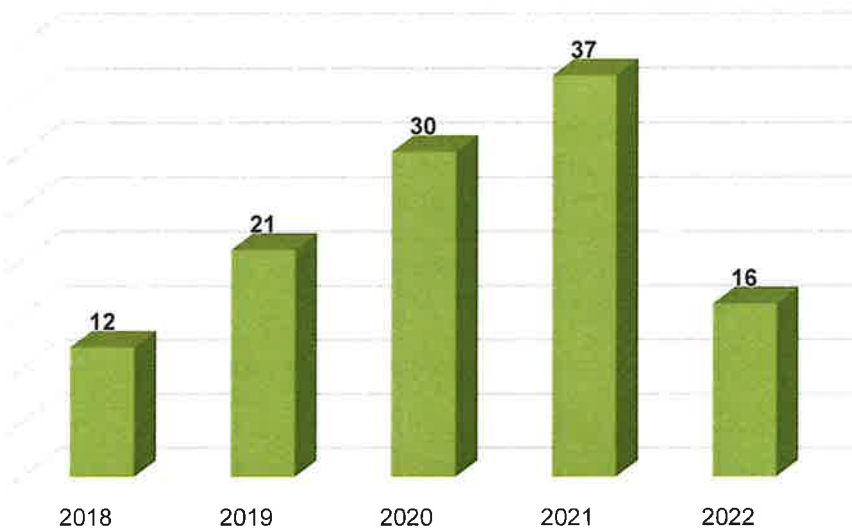
¹ Sporządzono na podstawie następujących wskaźników:
– liczba przedsiębiorstw aktywnych na 1000 mieszkańców (dla przedsiębiorstw mikro, małych i średnich);
– liczba pracujących na aktywny podmiot w firmach mikro, małych i średnich;
– pracujący w przedsiębiorstwach aktywnych (mikro, małych i średnich) na 1000 mieszkańców;
– przychody na aktywne przedsiębiorstwo mikro, małe i średnie;
– przychody na pracującego w aktywnej firmie mikro, małej, średniej;
– udział kosztów w przychodach w aktywnych przedsiębiorstwach mikro, małych i średnich;
– przeciętne wynagrodzenie w przedsiębiorstwach aktywnych, małych i średnich;
– nakłady inwestycyjne na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwo aktywne;
– nakłady inwestycyjne na pracującego w aktywnym przedsiębiorstwie mikro, małym i średnim.

4. BRANŻE WIODĄCE

Polska Strefa Inwestycji to wprowadzony we wrześniu 2018 r. instrument wsparcia inwestorów, który docelowo ma zastąpić dotychczasowe Specjalne Strefy Ekonomiczne. Program ten umożliwia skorzystanie ze zwolnienia z podatku dochodowego na obszarze całej Polski, przez firmy realizujące nowe inwestycje. Ulgi związane z Polską Strefą Inwestycji umożliwiają zwolnienie z podatku CIT lub PIT od dochodów generowanych w związku z działalnością objętą decyzją o wsparciu wydawaną przez Zarządzającego obszarem.

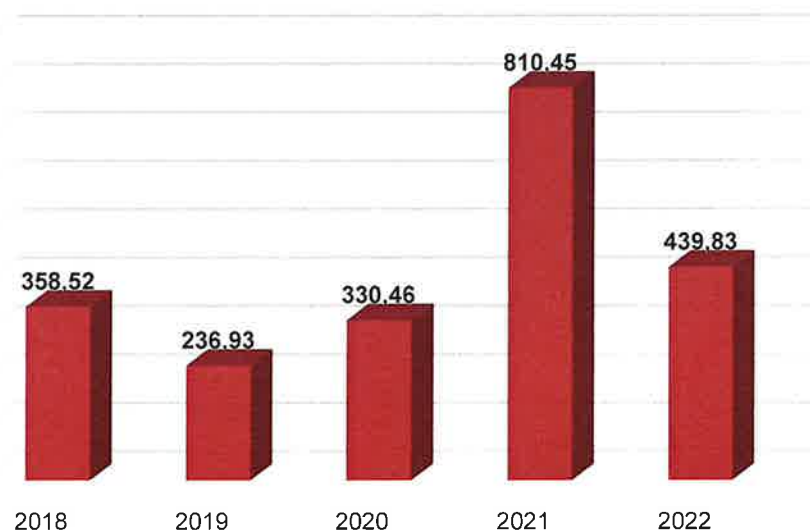
Od września 2018 r. do końca grudnia 2022 r. Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. wydała łącznie 116 decyzji o wsparciu. Deklarowana wartość inwestycji to 2 176 194 870,80 zł oraz 811 nowych miejsc pracy.

Wykres 4. Liczba wydanych decyzji o wsparciu w latach 2018 – 2022.



Opracowanie własne.

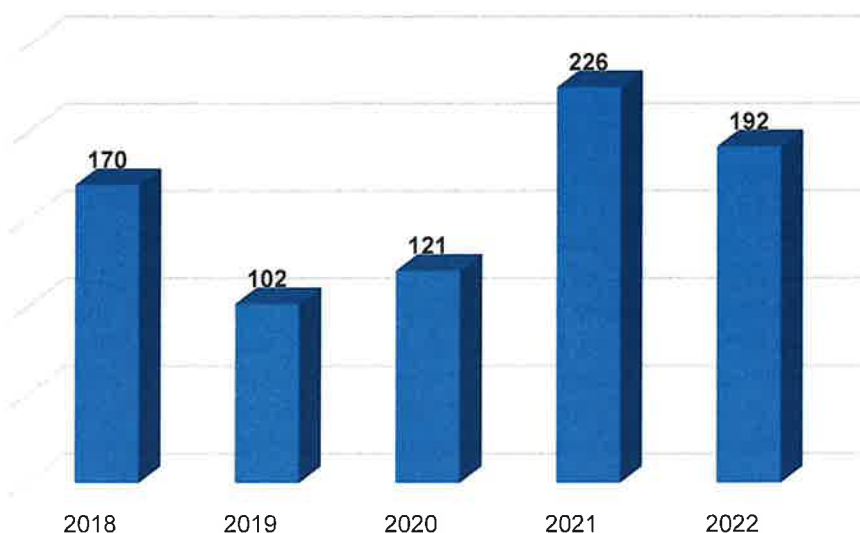
Wykres 5. Deklarowana wartość inwestycji w latach 2018 – 2022.



Opracowanie własne.

Wskaźnik syntetyczny (WS) został sporządzony według wzoru: $WS = \frac{[(p \cdot n) - x] \cdot 100}{\max [(p \cdot n) - x]}$, gdzie: n - liczba zmiennych, x - liczba punktów za zmienne stanowiące sumę miejsc zajętych przez region w rankingu w poszczególnych podrankingach, p - liczba miejsc w rankingu, $\max [(p \cdot n) - x]$ - maksymalna liczba punktów, jakie można uzyskać w przypadku zajęcia pierwszego miejsca we wszystkich podrankingach. Wartość wskaźnika to poziom zrealizowania przez region maksymalnego wyniku, czyli zajęcia pierwszego miejsca we wszystkich podrankingach.

Wykres 6. Deklarowana liczba nowych miejsc pracy w latach 2018 – 2022.



Opracowanie własne.

W porównaniu do danych za 2021 r. zauważalny jest spadek liczby inwestycji, deklarowanej wartości inwestycji oraz spadek liczby nowych miejsc pracy. Jest to efekt rosyjskiej agresji na Ukrainę i niestabilnej sytuacji w Europie. W związku z tym część potencjalnych inwestorów wstrzymuje się z podjęciem decyzji o rozpoczęciu nowych projektów.

Przedsiębiorcy nawet w tak trudnych okolicznościach jak pandemia Covid 19 lub wojna w Ukrainie nadal realizują swoje aktualne projekty inwestycyjne i przyczyniają się do rozwoju gospodarczego.

Wśród projektów, które otrzymały wsparcie w ramach Polskiej Strefy Inwestycji zdecydowanie przeważał sektor małych i średnich przedsiębiorstw². Łącznie 81% firm, które otrzymały decyzje o wsparciu posiadało status MŚP (w tym aż 41% to przedsiębiorstwa małe).

Wykres 7. Status firm, które otrzymały decyzje o wsparciu w latach 2018 – 2022.



Opracowanie własne.

² 1. Do kategorii mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP”) należą przedsiębiorstwa, które zatrudniają mniej niż 250 pracowników i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR, lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.

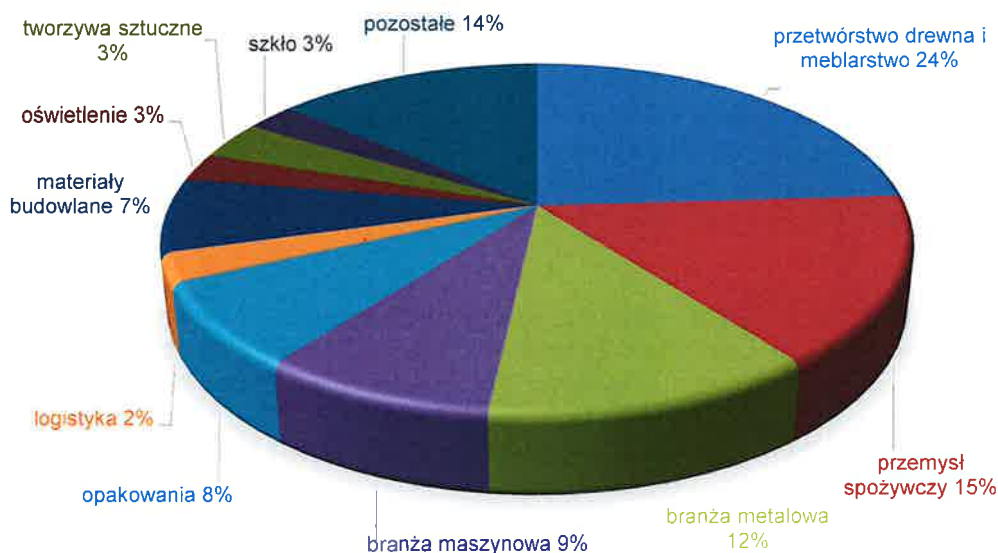
2. W kategorii MŚP małe przedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.

3. W kategorii MŚP mikroprzedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.

Wśród projektów, które otrzymały wsparcie w ramach Polskiej Strefy Inwestycji zdecydowana większość (91%) to inwestycje realizowane przez polskie firmy.

Z analizy wydanych w latach 2018 – 2022 decyzji o wsparciu wynika, że wśród inwestorów Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A. najbardziej rozwijającą się branżą jest przetwórstwo drewna i meblarstwo oraz branża spożywcza. W ramach pierwszego sektora wydano 28 decyzji o wsparciu, w ramach których zadeklarowana wartość inwestycji wyniosła 477 908 373 złotych (22% wartości wszystkich inwestycji). Druga gałąź reprezentowana jest przez 18 inwestycji, w ramach których zadeklarowano realizację projektów o łącznej wartości 628 897 057 złotych (29% wartości wszystkich inwestycji). Widać więc, że te dwa sektory stanowiły ponad 50% wartości wszystkich inwestycji. Kolejnymi sektorami, które wyróżniają się są branże metalowa (14 decyzji o wsparciu, 4% wartości wszystkich inwestycji) oraz maszynowa (10 decyzji o wsparciu, 2% wartości wszystkich inwestycji), a także produkcja opakowań (9 decyzji o wsparciu, 7% wartości wszystkich inwestycji). Łącznie, deklarowana wartość inwestycji w ramach wymienionych wyżej 5 branż stanowi prawie 70% wartości wszystkich inwestycji w latach 2018 - 2022.

Wykres 8. Branże wiodące w latach 2018 – 2022.



Opracowanie własne.

Z badania EY Atrakcyjność Inwestycyjna Europy 2022 wynika, że odbicie po pandemii koronawirusa jest wolniejsze niż oczekiwano, a sytuacja gospodarcza jest dziś wyjątkowo niejednoznaczna i skomplikowana. Dodatkowo, wychodzenie z kryzysu w Europie Środkowo-Wschodniej jest wolniejsze niż w niektórych krajach Europy Zachodniej oraz Południowej.

Firmy, które prowadzą działalność oraz zatrudniają ludzi w Ukrainie i w Rosji stoją przed bezprecedensowymi wyzwaniami. Ponadto, efekty uboczne wojny (m.in. rosnące koszty towarów i energii oraz sankcje i napięcia społeczne) dotkliwie wpływają na firmy działające w Europie. Na atrakcyjność inwestycyjną naszego regionu niekorzystnie wpływa też sąsiedztwo granic z Ukrainą, ogarniętą konfliktem zbrojnym wywołanym przez Rosję.

Eksperci podkreślają, jednak, że w dłuższej perspektywie Polska i inne kraje Europy Środkowo-Wschodniej, z których większość to członkowie NATO i Unii Europejskiej, powinny odzyskać zaufanie inwestorów. Firmy wycofujące się z Rosji i mniej stabilnych politycznie krajów będą szukać alternatywnych lokalizacji, a reorganizacja łańcuchów dostaw oraz zbliżanie zakładu produkcyjnego do miejsca sprzedaży produktu spowodują wzrost zainteresowania naszym regionem.

5. INSTYTUCJE OTOCZENIA BIZNESU

Instytucje otoczenia biznesu to instytucje non-profit, działające na terenie Polski, nie działające dla zysku lub przeznaczające zysk na cele statutowe. Są to podmioty posiadające bazę materialną, techniczną, zasoby ludzkie i kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MSP. Do tej kategorii instytucji zaliczamy: agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, ośrodki szkoleniowo-doradcze, fundusze, organizacje reprezentujące przedsiębiorców, instytucje proinnowacyjne działające na rzecz innowacyjności: centra transferu technologii, instytuty i ośrodki badawczo-rozwojowe pełniące rolę centrów oraz ośrodki innowacji i przedsiębiorczości, do których zaliczamy inkubatory przedsiębiorczości i inkubatory technologiczne, centra/parki naukowo-technologiczne, parki technologiczne itp.

Przykładowe Instytucje otoczenia biznesu działające na terenie podobszaru warmińsko-mazurskiego:

- Centrum Innowacji i Transferu Technologii;
- Działowska Agencja Rozwoju S.A.;
- Fundacja Rozwoju Regionu Łukta;
- Nidzicka Fundacja Rozwoju "Nida";
- Stowarzyszenie "Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka";
- Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.;
- Warmińsko-Mazurski Fundusz "Poręczenia Kredytowe" sp. z o.o.;
- Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych.

Przykładowe Instytucje otoczenia biznesu działające na terenie podobszaru mazowieckiego:

- Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw;
- Instytut Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy w Radomiu;
- Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
- Mazowiecki Klaster BioTechMed - BTM Innovations sp. z o.o.;
- Fundacja Centrum Innowacji FIRE;
- Fundacja Mobile Open Society through wireless Technology (MOST);
- Fundacja Poszanowania Energii;
- Agencja Rozwoju Mazowsza.

2. Misja

Misją W-M SSE S.A. jako zarządzającego obszarem jest:

Tworzenie warunków do trwałego rozwoju gospodarczego zorientowanego na dojrzałą gospodarkę rynkową.

3. Cele strategiczne i cele szczegółowe

3.1. Cel strategiczny

Strategicznym celem działań podejmowanych przez W-M SSE S.A. jako zarządzającego obszarem są:

Działania na rzecz wzrostu inwestycji prywatnych o wysokiej wartości dodanej.

Powyższa misja i cel strategiczny są zgodne ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030).

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) została przyjęta przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r. Jest aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. Strategii Rozwoju Kraju 2020. Jest obowiązującym, kluczowym dokumentem państwa polskiego w obszarze średnio- i długofalowej polityki gospodarczej.

Głównym celem Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju jest tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym.

W Strategii wyszczególniono także cele szczegółowe:

1. Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną (obszary: Reindustrializacja, Rozwój innowacyjnych firm, Małe i średnie przedsiębiorstwa, Kapitał dla rozwoju, Ekspansja zagraniczna);
2. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony (obszary: Spójność społeczna, Rozwój zrównoważony terytorialnie);
3. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu (obszary: Prawo w służbie obywatelom i gospodarce, Instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem, E-państwo, Finanse publiczne, Efektywność wykorzystania środków UE).

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR) została przyjęta przez Radę Ministrów 17 września 2019 r. Jest to podstawowy dokument kształtowania polityki regionalnej w Polsce do 2030 r. KSRR identyfikuje wyzwania rozwojowe kraju w ujęciu regionalnym do 2030 r., określa najważniejsze kierunki oraz zasady, wyznacza cele polityki regionalnej.

Celem głównym Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 jest efektywne wykorzystanie wewnętrznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym. Dookreśla on zatem II cel szczegółowy SOR – Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony. Cel główny polityki regionalnej do roku 2030 będzie realizowany w oparciu o trzy uzupełniające się cele szczegółowe:

1. Cel szczegółowy I: Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym;
2. Cel szczegółowy II: Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych;
3. Cel szczegółowy III: Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie.

Założenia Planu Rozwoju Inwestycji wpisują się m.in. w cele i oczekiwane efekty określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 dla obszarów „Kapitał dla rozwoju”, „Rozwój innowacyjnych firm”, „Małe i średnie przedsiębiorstwa” i „Rozwój zrównoważony terytorialnie”. Przyczynią się zwłaszcza do osiągnięcia trwałego zwiększenia stopy inwestycji i ich jakości w dłuższej perspektywie, przy większym wykorzystaniu środków krajowych.

Plan Rozwoju Inwestycji jest też zgodny z celami polityki regionalnej oraz działaniami i zadaniami określonymi w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego. Zwłaszcza z celami „Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym” i „Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych”. Realizacja założeń przyczyni się w szczególności do zrównoważonego rozwoju, dzięki któremu efektywnie będą rozwijane oraz wykorzystywane miejscowe zasoby i potencjały.

Planując i podejmując działania w celu realizacji misji oraz celów Planu Rozwoju Inwestycji, Zarządzający bierze pod uwagę również:

- Warmińsko Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego;
- Strategię rozwoju województwa mazowieckiego 2030+. Innowacyjne Mazowsze;
- Program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027;
- Program Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021–2027;
- Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej.

3.2. Cele szczegółowe

Celami szczegółowymi działań podejmowanych przez W-M SSE S.A. jako zarządzającego obszarem są:

1. **Poprawa klimatu inwestycyjnego w Polsce;**
2. **Wspieranie inwestycji zwiększających produktywność i konkurencyjność polskiej gospodarki;**
3. **Ukierunkowanie działań na pobudzenie inwestycji MŚP;**
4. **Wspieranie inwestycji przekładających się na zrównoważony terytorialnie rozwój wykorzystujący potencjał regionów i likwidujący bariery w rozwoju na poziomie lokalnym.**

4. Sposób realizacji celów

Cel szczegółowy	Zadanie	Sposób realizacji
1. Poprawa klimatu inwestycyjnego w Polsce	1.1. Współpraca z jst	<ul style="list-style-type: none"> – Organizacja spotkań informacyjno-szkoleniowych dla pracowników jednostek samorządu; – Udział w spotkaniach z inwestorami organizowanych przez jednostki samorządu; – Współpraca z dostawcami mediów technicznych; – Wymiana i analiza informacji na temat oferty inwestycyjnej samorządów; – Współpraca z osobami dedykowanymi do obsługi inwestorów w jednostkach samorządowych.
	1.2. Poprawa wizerunku obszaru	<ul style="list-style-type: none"> – Promocja PSI w mediach; – Udział w wydarzeniach gospodarczych na zarządzanym obszarze; – Udział w targach krajowych i zagranicznych.
	1.3. Dostosowanie kadry pracowniczej do potrzeb przedsiębiorców	<ul style="list-style-type: none"> – Promocja tworzenia klas patronackich; – Współpraca z organami prowadzącymi szkoły branżowe; – Organizacja wydarzeń promujących szkolnictwo zawodowe; – Promocja szkolnictwa zawodowego; – Organizacja wycieczek zawodoznawczych dla uczniów.
	1.4. Podnoszenie kompetencji pracowników zarządzających obszarami	<ul style="list-style-type: none"> – Finansowanie różnego rodzaju szkoleń, kursów, wdrożenia kompetencji eksperckich; – Finansowanie studiów podyplomowych; – Finansowanie wyjazdów studyjnych.
	1.5. Prowadzenie oferty inwestycyjnej skierowanej do przedsiębiorców.	<ul style="list-style-type: none"> – Prowadzenie własnej bazy terenów inwestycyjnych w ramach zarządzanego obszaru; – Współpraca z jst przy tworzeniu ich ofert inwestycyjnych; – Współpraca z jst w zakresie tworzenia mpzp i koncepcji rozbudowy infrastruktury.
	1.6. Współpraca z PAIH, COI, IOB	<ul style="list-style-type: none"> – Stała współpraca z PIH, COI, IOB w zakresie pozyskiwania lokalizacji dla projektów inwestycyjnych.
	1.7. Udział w tworzeniu i rozwoju parków technologicznych	<ul style="list-style-type: none"> – Promowanie oferty parków technologicznych zlokalizowanych na zarządzanym obszarze; – Promocja PSI wśród przedsiębiorców działających w ramach parków technologicznych na zarządzanym obszarze.
2. Wspieranie inwestycji zwiększających produktywność i konkurencyjność polskiej gospodarki	2.1. Dotarcie do przedsiębiorców spełniających kryteria z ustawy	<ul style="list-style-type: none"> – Poprzez analizę bazy danych firm funkcjonujących na terenie obszaru i określeniu ich potencjału; – Za pośrednictwem gmin; – Poprzez organizacje skupiające lokalnych przedsiębiorców.

3. Ukierunkowanie działań na pobudzenie inwestycji MŚP	2.2. Realizacja kampanii promocyjnej	<ul style="list-style-type: none"> – Przygotowanie materiałów promocyjnych; – Realizacja kampanii; – Czuwanie nad spójnością komunikatów marketingowych.
	2.3. Promocja branż perspektywicznych w danym regionie	<ul style="list-style-type: none"> – Inicjowanie spotkań z ekspertami; – Poszukiwanie wsparcia finansowego na przedsięwzięcia; – Inicjowanie wydarzeń branżowych (np. konferencje, targi).
	2.4. Współpraca między strefami działającymi w regionie	<ul style="list-style-type: none"> – Realizacja wspólnych projektów promocyjnych; – Wymiana informacji.
	3.1. Dotarcie do przedsiębiorców MŚP	<ul style="list-style-type: none"> – Promowanie preferencyjnego wsparcia firm z sektora MŚP w ramach PSI; – Udział Strefy w wydarzeniach gospodarczych w gminach skierowanych do firm z sektora MŚP; – Prezentowanie firm z sektora MŚP, które otrzymały wsparcie w ramach PSI.
	3.2. Organizacja spotkań informacyjnych czy konferencji dla firm MŚP	<ul style="list-style-type: none"> – Organizacja tematycznych spotkań dla przedsiębiorców; – Organizacja innych wydarzeń gospodarczych; – Prezentacja dobrych praktyk.
	3.3. Identyfikacja terenów potencjalnie atrakcyjnych dla MŚP i ich odpowiednie przygotowanie	<ul style="list-style-type: none"> – Prowadzenie bazy gruntów inwestycyjnych z uwzględnieniem preferencji firm z sektora MŚP.
	3.4. Tworzenie warunków do rozwoju MŚP np. Centra badawczo-rozwojowe, klastry innowacyjne	<ul style="list-style-type: none"> – Promocja oferty parków technologicznych, centrów badawczo rozwojowych, skierowanej do MŚP; – Promocja dobrych praktyk; – Stosowanie obniżonych stawek opłat za usługi odpłatne wobec firm z sektora MŚP.
	4. Wspieranie inwestycji przekładających się na zrównoważony terytorialnie rozwój wykorzystujący potencjał regionów i likwidujący bariery w rozwoju na poziomie lokalnym	4.1. Promocja oferty gmin z wysoką stopą bezrobocia

5. Oferta skierowana do przedsiębiorców

Usługi świadczone przez zarządzającego obszarem obejmują dwie kategorie usług tj. informacyjnych nieodpłatnych i standardowych płatnych.

Usługi informacyjne świadczone nieodpłatnie:

1. Prezentacja posiadanych w bazie danych ofert nieruchomości inwestycyjnych w ramach obszaru oraz stanu i planów ich uzbrajania;
2. Wskazanie oferty dostępnych instrumentów wsparcia inwestorów;
3. Kompleksowe wsparcie informacyjne przedsiębiorców w zakresie procesu aplikacyjnego o decyzję o wsparciu;
4. Wsparcie informacyjne w zakresie należytej realizacji warunków decyzji o wsparciu;
5. Przygotowywanie informacji niezbędnych do podjęcia decyzji inwestycyjnej, w szczególności na temat potencjału społeczno-gospodarczego obszaru;
6. Wsparcie przedsiębiorców w kontaktach z organami administracji samorządowej i rządowej.

Usługi standardowe świadczone odpłatnie:**1. Oferta infrastrukturalna:**

- Możliwość korzystania z infrastruktury technicznej i drogowej w obszarze, której dysponentem/właścicielem jest zarządzający obszarem.

2. Oferta doradczo-szkoleniowa:

- Doradztwo i pomoc w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej na podstawie decyzji o wsparciu;
- Możliwość uczestnictwa w szkoleniach organizowanych przez zarządzającego obszarem, w tym z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej na podstawie decyzji o wsparciu;
- Wsparcie i pośrednictwo w kontaktach m.in. z: instytucjami otoczenia biznesu, szkołami zawodowymi, ośrodkami B+R, przedsiębiorcami, klastrami, itd.

3. Oferta badawczo-rozwojowa:

- Wsparcie i pośrednictwo w kontaktach z ośrodkami akademickimi w obszarze rozpoznania dostępności wykwalifikowanej kadry pracowniczej (absolwenci uczelni wyższych);
- Pomoc w kontaktach z naukowymi ośrodkami badawczymi działającymi na terenie obszaru w celu rozpoznania możliwości przeprowadzania badań i analiz.

4. Oferta pracownicza:

- Inicjowanie spotkań z przedstawicielami szkół/uczelni w zakresie dopasowywania oferty kształcenia do potrzeb lokalnych przedsiębiorców;
- Promocja szkolnictwa branżowego poprzez m.in. organizowanie wizyt studyjnych uczniów/studentów u przedsiębiorców działających na terenie obszaru;
- Pomoc w organizowaniu praktyk i staży zawodowych dla uczniów/studentów w firmach z obszaru.

5. Oferta promocyjna:

- Udostępnianie przedsiębiorcom portalu Spółki dla celów informacyjnych;
- Promocja przedsiębiorców za pomocą dostępnych kanałów komunikacji (np. strona internetowa, social media, prezentacje multimedialne itd.);
- Promocja przedsiębiorców podczas organizowanych przez zarządzającego obszarem wydarzeń.

6. Oferta biznesowa:

- Organizacja wydarzeń i spotkań B2B dla przedsiębiorców działających na terenie obszaru.

7. Oferta pro-eksportowa:

- Wspieranie zagranicznej ekspansji przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie obszaru poprzez m.in. prowadzone kampanie informacyjne dotyczące prowadzonych procedur przetargowych organizacji międzynarodowych;
- Doradztwo w zakresie dostępnych instrumentów wsparcia ekspansji zagranicznej przedsiębiorców w ramach funduszy unijnych.

Zasady odpłatności za usługi standardowe

Wynagrodzenie za usługi określone jest w umowie zawieranej w momencie podpisywania decyzji o wsparciu.

Wysokość wynagrodzenia netto (miesięczna stawka bazowa) pobieranego od poszczególnych przedsiębiorców naliczana jest według wzoru:

$$K = \frac{P \times N}{T} \times R$$

gdzie:

- K – wysokość miesięcznego wynagrodzenia zarządzającego obszarem;
- P – wielkość przedsiębiorcy;
- N – wysokość nakładów inwestycyjnych zadeklarowanych przez przedsiębiorcę w PLN;
- T – okres obowiązywania decyzji o wsparciu w miesiącach;
- R – współczynnik regionalny (dla inwestycji zlokalizowanej na terenie, na którym decyzja o wsparciu wydawana jest na okres 15 lat współczynnik wynosi 1; dla inwestycji zlokalizowanej na terenie, na którym decyzja o wsparciu wydawana jest na okres 12 lat współczynnik wynosi 0,8);

Wartość współczynnika „P” zależy od wielkości przedsiębiorcy:

Wielkość przedsiębiorcy	Wartość współczynnika „P”
<i>Mikro</i>	2,0%
<i>Mały</i>	2,2%
<i>Średni</i>	2,8%
<i>Duży</i>	3,5%

Wysokość miesięcznej stawki bazowej nie może przekroczyć 14 000,00 PLN (słownie: czternaście tysięcy złotych, 00/100) netto (przed waloryzacją).

Dodatkowa zniżka miesięcznej stawki bazowej z tytułu posiadanych ważnych decyzji o wsparciu lub zezwoleń.

W przypadku przedsiębiorcy posiadającego w chwili podpisywania decyzji o wsparciu ważne, wydane przez W-M SSE SA: zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej lub decyzje o wsparciu, przedsiębiorca w okresie obowiązywania umowy uzyskuje dodatkową zniżkę miesięcznej stawki bazowej w wysokości określonej poniżej:

Liczba posiadanych w chwili podpisywania decyzji o wsparciu ważnych zezwoleń i decyzji o wsparciu	Wartość zniżki
1	10%
2	20%
3 i więcej	30%

Wartość ww. zniżki określa się na dzień podpisania decyzji o wsparciu. Maksymalna zniżka nie może być większa niż 30%.

Przedsiębiorcy, który zobowiązany jest do uiszczania wynagrodzenia z tytułu więcej niż jednej umowy, w okresie jednoczesnego obowiązywania tych umów, naliczana będzie suma miesięcznych części wynagrodzenia do wysokości 24 000,00 zł (słownie: dwadzieścia cztery tysiące złotych, 00/100) netto miesięcznie (przed waloryzacją).

Wysokość miesięcznej stawki bazowej dotyczącej jednej decyzji o wsparciu nie może być niższa niż 200,00 PLN (słownie: dwieście złotych, 00/100) netto (przed waloryzacją).

W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zarząd W-M SSE SA zastrzega sobie możliwość podjęcia decyzji o odstąpieniu od stosowania niniejszego sposobu określania wysokości ww. wynagrodzenia w oparciu o podjętą uchwałę.

Wprowadza się indeksację wysokości wynagrodzenia o średnioroczny wskaźnik cen, towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w danym roku ogłaszany w komunikacie Prezesa GUS w miesiącu stycznia za rok poprzedni, realizowany w wystawionej fakturze za I kwartał i niewymagający aneksu do umowy.

6. Bariery oraz plan ich eliminacji

Najważniejsze bariery obszaru	Plan eliminacji
BARIERY INFRASTRUKTURALNE	
1. <i>Gorsza dostępność komunikacyjna. Niedostosowanie istniejących dróg do rosnącego natężenia ruchu i przewozu towarów wysokotonażowych i gabarytowych</i>	– Współdziałanie z jst w kontaktach z zarządami dróg krajowych i wojewódzkich w zakresie rozbudowy istniejących ciągów komunikacyjnych. Działalność lobbingsowa.
2. <i>Niedostatecznie rozwinięta sieć gazowa, elektroenergetyczna i telekomunikacyjna</i>	– Współdziałanie z potencjalnymi inwestorami i jst; w zakresie rozbudowy istniejących sieci lub budowy nowych linii zasilających. Działalność lobbingsowa.
3. <i>Niewielka liczba jednostek badawczo-rozwojowych w regionach</i>	– Prowadzenie działań promocyjnych na rzecz zwiększenia liczby jednostek badawczo-rozwojowych; – Promocja źródeł finansowania w zakresie tworzenia i rozwoju jednostek badawczo-rozwojowych; – Rozwijanie współpracy z jednostkami badawczo-rozwojowymi z ościennych województw.
BARIERY EDUKACYJNE	
1. <i>Ograniczona liczba absolwentów szkół zawodowych i techników</i>	– Współpraca z jst, szkołami zawodowymi i przedsiębiorcami w zakresie otwierania nowych kierunków kształcenia, tworzenia klas patronackich itp.
2. <i>Niedostosowanie jakości i umiejętności kadr do potrzeb przedsiębiorstw</i>	– Promocja współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi oraz przedsiębiorcami; – Promocja współpracy pomiędzy szkołami wyższymi oraz przedsiębiorcami; – Zachęcanie przedsiębiorców do tworzenia klas patronackich.
3. <i>Słabo rozwinięty kapitał społeczny</i>	– Zachęcanie przedsiębiorców do wspierania zdobywania wykształcenia oraz kwalifikacji zawodowych pracowników; – Zachęcanie przedsiębiorców do współpracy ze szkołami zawodowymi; – Zachęcanie przedsiębiorców do podejmowania działania z zakresu opieki nad pracownikiem.
BARIERY INWESTYCYJNE	
1. <i>Brak planów zagospodarowania przestrzennego</i>	– Współpraca z jst w zakresie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego mających na celu umożliwienie realizacji przedsięwzięć mogących korzystać z pomocy publicznej określonej w ustawie o wspieraniu nowych inwestycji.
2. <i>Przeznaczenie potencjalnych terenów inwestycyjnych na działalność usługową, przemysł nieuciążliwy, sport i rekreację</i>	– Propagowanie wprowadzania zmian w planach zagospodarowania przestrzennego na rzecz rozwoju branży produkcyjnej.
3. <i>Brak odpowiednio przygotowanych terenów inwestycyjnych</i>	– Współdziałanie z jst w zakresie uzbrajania terenów inwestycyjnych; – Promocja źródeł finansowania w zakresie uzbrajania terenów inwestycyjnych.

<p>4. Niewystarczające zaplecze badawczo-rozwojowe w firmach</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Preferowanie przedsięwzięć przedsiębiorców w zakresie działalności B+R; - Preferowanie przedsięwzięć przedsiębiorców w zakresie rozwoju klastrów sektorowych; - Promocja źródeł finansowania w zakresie tworzenia i rozwoju jednostek badawczo-rozwojowych; - Zachęcanie przedsiębiorców do współpracy z uczelniami.
<p>5. Niska konkurencyjność firm</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Preferowanie przedsięwzięć przedsiębiorców inwestujących w branże zgodne z aktualną polityką rozwojową kraju, w których Polska może uzyskać przewagę konkurencyjną.
<p>BARIERY LOKALIZACYJNE</p>	
<p>1. Ograniczony dostęp do gruntów będących w zasobie KOWR</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Umożliwienie spółce zarządzającej obszarem nieodpłatne przejmowanie gruntów będących w zasobie KOWR.
<p>2. Objęcie znacznej części obszaru ochroną prawną (Natura 2000, Parki Narodowe, rezerваты) lub jednolitym, spójnym planem zagospodarowania przestrzennego</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Propagowanie wprowadzania zmian w planach zagospodarowania przestrzennego na rzecz rozwoju branży produkcyjnej; - Postulowanie wprowadzenia zmian w przepisach mających na celu umożliwienie branży turystyczno-hotelarskiej korzystanie z pomocy publicznej określonej w ustawie o wspieraniu nowych inwestycji.
<p>3. Oddalenie od głównych szlaków komunikacyjnych</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Działalność lobbingsowa w zakresie rozbudowy istniejącego systemu komunikacyjnego.
<p>BARIERY FINANSOWE</p>	
<p>1. Jedna z najniższych w kraju średnia płaca</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Preferowanie przedsięwzięć ukierunkowanych na tworzenie wysoko wykwalifikowanych dobrze płatnych miejsc pracy.
<p>2. Jedno z najniższych w kraju wykorzystanie przez jst środków unijnych na rozbudowę infrastruktury technicznej</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Informowanie jst o aktualnych konkursach oraz zachęcanie do składania wniosków o dofinansowanie.
<p>BARIERY PRAWNE</p>	
<p>1. Skomplikowane przepisy prawa dotyczące systemu ulg i preferencji w zakresie pomocy publicznej udzielanej przez SSE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Szkolenie pracowników gmin z zakresu pomocy publicznej określonej w ustawie o wspieraniu nowych inwestycji; - Udział w spotkaniach z inwestorami organizowanych przez gminy; - Bieżąca współpraca i kontakt z osobą dedykowaną do obsługi inwestora w gminie.

7. Monitoring realizacji celów

Cel szczegółowy	Wskaźnik ³	Wartość bazowa (średnia w latach 2021-2022 r.)	Wartość docelowa w 2024 r.	Wartość docelowa w 2030 r.
1. Poprawa klimatu inwestycyjnego w Polsce	Liczba inwestycji skutecznie obsłużonych (średnia liczba wydawanych decyzji o wsparciu inwestycji w ostatnich 3 latach)	26,5	34,5 (+30%)	47,7 (+80%)
	Wartość nakładów inwestycyjnych (średnia wartość całkowitych nakł. inwest. w obszarze z ostatnich 3 lat w mln zł)	625,1	812,7 (+30%)	1 062,7 (+70%)
2. Wspieranie inwestycji zwiększających produktywność i konkurencyjność polskiej gospodarki ⁴	Inwestycje z priorytetowych branż (wartość nakł. inwest. w branżach SOR x 100/ całkowita wartość nakł. inwest. w obszarze)	87,0%	90,5% (+4%)	94,8% (+9%)
	Inwestycje z udziałem B+R (wartość nakł. inwest. inwestycji z udziałem B+R x 100/ całkowita wartość nakł. inwest. w obszarze)	17,3%	20,8% (+20%)	24,2% (+40%)
	Wysoko wykwalifikowane miejsca pracy (liczba nowych wysoko wykwalifikowanych miejsc pracy x 100 / całkowita liczba nowych miejsc pracy w obszarze)	8,3%	8,7% (+5%)	9,1% (+10%)
3. Ukierunkowanie działań na pobudzenie inwestycji MŚP	Polskie inwestycje (wartość nakł. inwest. z większościowym udziałem kapitału polskiego x 100/ całkowita wartość nakł. inwest. w obszarze)	64,8%	70%	70%
	Inwestycje MŚP5 (liczba wydanych decyzji o wsparciu dla firm MŚP x 100/ całkowita liczba wydanych decyzji o wsparciu)	81,1%	83,5% (+3%)	87,6% (+8%)
4. Wspieranie inwestycji przekładających się na zrównoważony terytorialnie rozwój wykorzystujący potencjał regionów i likwidujący bariery w rozwoju na poziomie lokalnym	Inwestycje w powiatach o wysokim bezrobociu (wartość nakł. inwest. w powiatach o bezrobociu wyższym niż 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju lub w miastach średnich x 100/ całkowita wartość nakł. inwest. w obszarze)	40,9%	42,9% (+5%)	45,0% (+10%)

³ Powyższe wskaźniki mogą być modyfikowane (obniżenie lub zwiększenie ich wartości) w zależności od aktualnej sytuacji gospodarczej zarządzanego obszaru. W sytuacji, gdy na przykład zagraniczny, duży inwestor będzie planował dużą inwestycję, nie ma podstaw prawnych do odmowy wydania decyzji o wsparciu inwestycji z uwagi na nieosiągnięcie jakiegokolwiek z powyższych wskaźników (cel szczegółowy nr 3).

⁴ Branże priorytetowe: lotnicza, biotechnologia, farmacja, elektroniczna, maszynowa, chemiczna, meblarska, spożywcza, IT, urządzenia medyczne, automotive.